

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: MÁV Zrt.	
Postai cím: Könyves Kálmán krt. 54-60.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1087
Hivatalos név: MÁV-START Zrt.	
Postai cím: Könyves Kálmán krt. 54-60.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1087

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „INKA Infrastruktúra és gördülőállomány karbantartó szoftver és IT alkalmazás konszolidáció” projekt éles alkalmazási támogatás II. ütemhez kapcsolódó minőségbiztosítási szolgáltatás beszerzése, rövid nevén: „**Minőségbiztosítási szolgáltatás**”.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

„INKA Infrastruktúra és gördülőállomány karbantartó szoftver és IT alkalmazás konszolidáció” projekt éles alkalmazási támogatás II. ütemhez kapcsolódó minőségbiztosítási szolgáltatás beszerzése, rövid nevén: **„Minőségbiztosítási szolgáltatás”**.

Klasszifikációs kód	KEF kód	Szolgáltatás megnevezése
0290090101	szolg_minbiz_vezeto	Minőségbiztosítási vezető szakértő 1x8 óra (1 nap / fő)

MÁV Zrt. – Megrendelő_1 – tekintetében irányadó keretösszeg rész nettó 25.848.200,- Ft, amely összeg vonatkozásában a MÁV Zrt. nettó 18 093 740 Ft lehívására vállal kötelezettséget;

MÁV-START Zrt. – Megrendelő_2 – tekintetében irányadó keretösszeg rész nettó 48.003.800,- Ft, amely összeg vonatkozásában a MÁV-START Zrt. nettó 33 602 660 Ft lehívására vállal kötelezettséget.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második Rész XVI. fejezet szerinti eljárás.

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A beszerzés a KEF által megindított, a 168/2004. (V. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) hatálya alá tartozó, valamint a központosított közbeszerzési rendszerhez önként csatlakozó intézmények számára a hivatkozott KM keretében, a Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2018/03/01)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma:

[1] **Rész száma:** ² [] **Elnevezés:** INKA Infrastruktúra és gördülőállomány karbantartó szoftver és IT alkalmazás konszolidáció” projekt éles alkalmazási támogatás II. ütemhez kapcsolódó minőségbiztosítási szolgáltatás beszerzése, rövid nevén: „**Minőségbiztosítási szolgáltatás**”.

Az eljárás eredményes volt X igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [4]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Közös Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): 1. eGOV Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság 1054 Budapest, Zoltán utca 8. félemelet 1. 12870491-2-41és IFUA HORVÁTH & PARTNERS Vezetési és Informatikai Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság 1119 Budapest, Fehérvári út 79. 10304491-2-43 és KPMG Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság 1134 Budapest, Váci út 31. 126919082-2-44 Közös Ajánlattevők ajánlata érvényes, megfelel az Ajánlattételi felhívásban, Közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályoknak foglalt formai és tartalmi követelményeknek. A kizáró okok a keretmegállapodásos eljárás 2. részében sem állnak fenn, valamint az ajánlati ár nem minősül aránytalanul alacsonynak. Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: Minőségbiztosítási szolgáltatás nettó ajánlati egységár: 95 800 Ft 2. MultiContact Consulting Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 1115 Budapest, Bartók Béla út 105-113. 12965580-2-43 és Eupro Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság 1051 Budapest, Sas u. 10-12.

13609300-2-44

Közös Ajánlattevők ajánlata érvényes, megfelel az Ajánlattételi felhívásban, Közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályoknak foglalt formai és tartalmi követelményeknek. A kizáró okok a keretmegállapodásos eljárás 2. részében sem állnak fenn, valamint az ajánlati ár nem minősül aránytalanul alacsonynak.

Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme:

Minőségbiztosítási szolgáltatás nettó ajánlati egységár: **96 000 Ft**

3.KÜRT Információbiztonsági és Adatmentő „zártkörű” Részvénytársaság

1118 Budapest, Rétköz u. 5.

11780359-2-43 és

STRATIS Vezetői és Informatikai Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság

1037 Budapest, Szépvölgyi út 139.

11782454-2-41 és

4Sales Systems Üzleti Rendszerfejlesztő és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság

7100 Szekszárd, Keselyűsi út 22.

12631186-2-17 és

Vialto Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság

1138 Budapest, Madarász Viktor utca 47-49.

12849675-2-43 és

VIR Vezetői Információs Rendszerek Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság

1111 Budapest, Budafoki út 15. 4. em. 2/B.

23477827-2-43

Közös Ajánlattevők ajánlata érvényes, megfelel az Ajánlattételi felhívásban, Közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályoknak foglalt formai és tartalmi követelményeknek. A kizáró okok a keretmegállapodásos eljárás 2. részében sem állnak fenn, valamint az ajánlati ár nem minősül aránytalanul alacsonynak.

Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme:

Minőségbiztosítási szolgáltatás nettó ajánlati egységár: **95 400 Ft**

4.Field Consulting Services Zártkörűen Működő Részvénytársaság

1025 Budapest, Vihorlát u. 33.

25445525-2-41 és

AAM Vezetői Informatikai Tanácsadó Zártkörűen Működő

1133 Budapest, Váci út 76.

13012252-2-41 és

Clarity Consulting Informatikai és Menedzsment Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

1145 Budapest, Erzsébet királyné útja 29/b.

12735345-2-42 és

Collective-Intelligence Korlátolt Felelősségű Társaság

7624 Pécs, Rókusalja u. 14.

22618227-2-42 és

Ernst & Young Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság

1132 Budapest, Váci út 20.

12715244-2-44 és

MAGNASOFT Korlátolt Felelősségű Társaság (

2100 Gödöllő, Korona tér 7.

24209746-2-13 és

VITAL MANAGEMENT Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság

1037 Budapest, Szépvölgyi út 39.

14540767-2-41

Közös Ajánlattevők ajánlata érvényes, megfelel az Ajánlattételi felhívásban, Közbiztosítási dokumentumokban, valamint a jogszabályoknak foglalt formai és tartalmi követelményeknek. A kizáró okok a keretmegállapodásos eljárás 2. részében sem állnak fenn, valamint az ajánlati ár nem minősül aránytalanul alacsonynak.

Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme:

Minőségbiztosítási szolgáltatás nettó ajánlati egységár: **110 000 Ft**

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok		
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Közös Ajánlattevők neve, székhelye, adószáma:

KÜRT Információbiztonsági és Adatmentő „zártkörű” Részvénytársaság

1118 Budapest, Rétköz u. 5.

11780359-2-43 és

STRATIS Vezetői és Informatikai Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság

1037 Budapest, Szépvölgyi út 139.

11782454-2-41 és

4Sales Systems Üzleti Rendszerfejlesztő és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság

7100 Szekszárd, Keselyűsi út 22.

12631186-2-17 és

Vialto Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság

1138 Budapest, Madarász Viktor utca 47-49.

12849675-2-43 és

VIR Vezetői Információs Rendszerek Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság

1111 Budapest, Budafoki út 15. 4. em. 2/B.

23477827-2-43

<p>Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme::</p> <p>Minőségbiztosítási szolgáltatás nettó ajánlati egységár 95 400 Ft</p> <p>Közös Ajánlattevők ajánlata érvényes, megfelel az Ajánlattételi felhívásban, Közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályoknak foglalt formai és tartalmi követelményeknek. A kizáró okok a keretmegállapodásos eljárás 2. részében sem állnak fenn, valamint az ajánlati ár nem minősül aránytalanul alacsonynak.</p> <p>A tárgyi közbeszerzési eljárás eredményes tekintettel arra, hogy az eljárásban érvényes ajánlatot nyújtottak be, amely a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat, így a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p>
<p>V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²</p>

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

<p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</p> <p>Kezdet: (2018/07/24)</p> <p>Lejárata: (2018/08/02)</p>
<p>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/07/23)</p>
<p>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/07/23)</p>
<p>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²</p>
<p>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²</p>
<p>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.10) További információk: ²</p>

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben



dr. Szolomájer Anita
vezető

Szolgáltatás, Eszköz és IT Beszerzés
MÁV Szolgáltató Központ Zrt.

